

**Аналитический отчёт как форма представления результата практической деятельности педагога за межаттестационный период**

Приказом № 33-ал от 13.01.2011г. «Об организации исполнения Министерством общего и профессионального образования Свердловской области государственной функции по организации проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области», утверждено Положение о Главной аттестационной комиссии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Приложением к приказу № 33-ал от 13.01.2011г. утверждены

**ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ**

<i>Аттестация с целью подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям</i>	<i>Аттестация с целью установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к первой или высшей квалификационным категориям</i>
	Формы предъявления результатов практической деятельности за межаттестационный период (на рабочем месте)

В аттестации с целью установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к первой или высшей квалификационным категориям, среди форм предъявления результатов практической деятельности за межаттестационный период (на рабочем месте) утверждён аналитический отчёт.

В аттестации на подтверждение соответствия ПР занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности **такой формы нет.**

Анализ выбираемых педагогами Екатеринбурга форм предъявления результатов практической деятельности за межаттестационный период за 2000-2010г. показал, что самой актуальной признана - защита аналитического отчёта. Безусловно, педагогическим сообществом накоплен положительный опыт проведения аттестации в форме защиты аналитического отчёта, который должен быть перенесён в новые условия аттестации педагогических работников.

Аттестация - это прежде всего акт общественного признания, в котором педагог наиболее полно может представить педагогическому сообществу результаты своего труда, а профессиональное сообщество смогло бы увидеть и оценить успехи, результаты профессиональной деятельности педагога, прошедшие за межаттестационный период.

В аналитическом отчёте педагог должен проанализировать полученные результаты и оценить эффективность педагогической деятельности, т.е. оценить результат в соответствии с поставленными на межаттестационный период целями и задачами деятельности.

Если межаттестационный период педагога был спланирован грамотно, то представить аналитический отчёт не будет сложно. Для этого педагог должен быть ориентирован на **критерии установления квалификационной категории.**

	Первая	Высшая
Критерии установления квалификационной категории		Имеют установленную первую квалификационную категорию
	Владеют современными образовательными технологиями и методиками и эффективно применяют их в практической профессиональной деятельности	Владеют современными образовательными технологиями и методиками и эффективно применяют их в практической профессиональной деятельности
	Вносят личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания	Вносят личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания, <b>инновационной деятельности, в освоение новых образовательных технологий и активно распространяют собственный опыт в области повышения качества образования и воспитания</b>
	Имеют стабильные результаты освоения обучающимися (воспитанниками) образовательных программ и показатели динамики их достижений выше средних в	Имеют стабильные результаты освоения обучающимися (воспитанниками) образовательных программ и показатели динамики их

	субъекте РФ	достижений выше средних в субъекте РФ
--	-------------	---------------------------------------

Аналитическая деятельность – это анализ результатов педагогической деятельности с целью прогнозирования и внесения изменений в учебно-воспитательный процесс.

Аналитические умения входят в структуру профессиональной компетентности педагога. К ним относится и профессиональная рефлексия - внутренняя работа: соотнесение себя, своих возможностей с тем, что требует педагогическая деятельность.

Аналитическая деятельность педагога неразрывно связана с проектировочной деятельностью, является её продолжением.

В процессе работы над аналитическим отчётом решаются **задачи:**

-вычленение системообразующих (ведущих проблем), решаемых педагогом в прошедший межаттестационный период;

-анализ полученных им результатов;

-установление причинно-следственных связей между результатами образования и условиями их получения (применяемыми педагогическими технологиями, уровнем профессионально-личностного потенциала педагога, программно-методическим обеспечением образовательного процесса и др.);

-выявление противоречий, проблем вновь возникших в межаттестационный период. И проектирование путей решения этих противоречий, проблем в следующий межаттестационный период;

-самооценка эффективности деятельности, результатов собственного развития.

Аналитический отчёт является одной из форм педагогического проектирования, следовательно, при его составлении следует руководствоваться общими **принципами:**

**-научности и практичности**, т.е. должен опираться на научные теории и концепции и иметь практический характер, отражающий деятельность конкретного педагога;

**-целостности, системности и логичности**, т.е. предметом проектирования может быть любой объект педагогической деятельности (педагогическая система, образовательный процесс и др.) и должен рассматриваться во взаимосвязи всех компонентов и внешних условий;

**-актуальности, целесообразности и перспективности** с учётом тенденций развития современного образования;

**-инновационности**- рассматривается характер, уровень инновационной деятельности, осуществляемый педагогом, её оценка с точки зрения здоровьесбережения, результативности, технологичности;

**-безопасности** - отражающей гуманные идеи сохранения физического и психического здоровья субъектов образования.

Методические рекомендации по анализу профессиональной деятельности работников образования, составлению тезисов аналитического отчёта за межаттестационный период Е.П.Надеевой применяются педагогами.

Традиционной можно назвать **структуру** аналитического отчёта, предложенную «Институтом развития образования», представленную следующими разделами:

-введение;

-аналитическая часть;

-проектная часть;

-заключение;

-список литературы;

-приложение.

Во **введении** даётся краткий анализ образовательной ситуации, указываются **противоречия, проблемы**, которые педагог определил как приоритетные и решением которых он занимался в прошедший межаттестационный период. Обосновать актуальность, значит проанализировать, объяснить, почему данную проблему нужно в настоящее время изучать, разрабатывать и т.д. на федеральном, региональном уровне, уровне образовательного учреждения, уровне педагога.

Определяется тема, объект исследования и предмет исследования, цель, задачи.

**Цель** формулируется кратко и предельно точно в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать педагог и какие результаты ожидает получить.

Цель – всегда **направлена на развитие ребенка**, это ожидаемый результат, который должен быть оценен и измерен.

Цель конкретизируется и развивается в **задачах**.

Задачи (в них речь идет о действиях по достижению цели, прямо по порядку нужно перечислить все этапы достижения цели, сформулировав их как задачи – здесь может быть и освоение новых технологий и создание системы работы, и системы мониторинга и много другое для достижения цели).

**Аналитическая часть** посвящена результатам деятельности педагога. Результатом его труда является саморазвитие, развитие педагогической теории и практики, и самый значимый - результат образования воспитанника.

Идёт представление результата, указываются критерии и показатели по которым он оценивался.

Следует выделять процессуальные и результативные показатели деятельности.

Процессуальные показатели	-осуществление педагогической деятельности; -реализация своего профессионального потенциала в процессе деятельности;
---------------------------	---

	-какие виды деятельности и общения учащихся организует; -средства воздействия, которые способствуют (или препятствуют) достижению цели
Результативные показатели	-какие результаты деятельности достигнуты (количественные и качественные изменения)

Результативные показатели являются приоритетными показателями эффективности деятельности педагога.

Поэтому автор аналитического отчёта должен соотносить объект и предмет анализа (достигнутого результата) с объектом и предметом проектирования (прогнозирования планирования ожидаемого результата).

#### **Проектная часть**

Указываются проблемы (трудности), с которыми столкнулся педагог, реализуя свою деятельность в межаттестационный период. Указывает основные направления, этапы совершенствования своей деятельности противоречие, проблему, тему, объект, предмет на следующий межаттестационный период.

#### **Заключительная часть**

-оценка собственной аналитической деятельности.

-обозначаются основные направления саморазвития и самосовершенствования своей профессиональной деятельности.

Предложенная «Институтом развития образования» в 2004 году «Рабочая тетрадь эксперта по оцениванию педагогического проекта, аналитического отчёта» пока ещё, в течение переходного периода, остаётся актуальной и позволяет выделить **критерии оценивания аналитического отчёта:**

##### **➤ Обоснование актуальности аналитического отчёта:**

- характеристика нормативно-правовых материалов, подтверждающих важность темы (выбранного направления) и выражающие потребности, сформированные на разных уровнях;
- проведён анализ состояния образовательной системы на разных уровнях;
- представлены результаты исследования затруднений ограничений и проблем в деятельности педагога, образовательного учреждения, системы образования района, города, региона;
- предъявлены доказательства необходимости разработки данной темы (выбранного направления);
- аналитический отчёт базируется на результатах анализа реальных потребностей образовательного учреждения (системы образования);

##### **➤ Обоснование противоречия, проблемы, на разрешение которых направлен аналитический отчёт:**

- показано, какие результаты образования требуются, но не достигаются в реальности; какие противоречия разрешатся;
- определена цель аналитического отчёта;
- выявленные проблемы представлены в виде иерархии задач и возможных способов их решения.

##### **➤ Обоснование содержания аналитического отчёта:**

##### **Общекультурное, философско-методологическое обоснование:**

- отражено, на основе, какой философии, методологии выстроен аналитический отчёт;
- содержательная сторона, теоретическая (научная) обоснованность;
- опора на систему современных психолого-педагогических знаний.

##### **Нормативно-правовое обоснование:**

- отражены нормативно-правовые основания или условия, обеспечивающие аналитический отчёт;
- отражено создание или обеспечение условий для реализации прав субъектов.

##### **Социально-экономическая эффективность:**

-аналитический отчёт соответствует или обеспечивает социально-экономические потребности системы образования конкретного ОУ (района, города, региона);

##### **Психолого-педагогические основания:**

- учтены закономерности и условия развития обучающихся;
- обеспечиваются новообразования на уровне психических функций (интеллектуальных, эмоциональных, волевых) или развитие качеств личности (интеллектуальных, личностных, физических), её межличностных отношений и общения в социуме;
- учитываются позитивные и негативные последствия использования психолого-педагогических теорий и концепций;
- выявлены конкретные психолого-педагогические проблемы в процессе педагогической деятельности;
- обоснован выбор технологий, методов, способов, приёмов;
- обоснованы технические, информационные и прочие ресурсы.

##### **➤ Обоснование системы партнёрских взаимодействий:**

- выявлены субъекты образовательного процесса;
- раскрыты координационные и тактические аспекты установленного взаимодействия субъектов.

##### **➤ Анализ и оценка результатов:**

- анализ результатов соотнесён с целями и задачами;
- анализ результатов (в сравнении с планируемыми) отличается глубиной, системностью, объективностью, в нём отражены причинно-следственные и пространственно-временные связи;

-разработана система мониторинга, направленная на контроль качества образования, динамику всех субъектов образовательного процесса, степень социальной успешности;

-представлен прогноз дальнейшего развития или обоснование необходимости дальнейшей работы;

➤ **Информационная культура представления результатов:**

-структура аналитического отчёта соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного жанра;

-оформление работы соответствует нормативным требованиям (выдержаны стандарты оформления печатного текста);

-Сопровождающие материалы, выполненные в Excel, PowerPoint, Publisher в виде таблиц. Презентаций, публикаций обеспечивает дополнительные условия адекватной оценки информационной компетентности аттестующегося.

➤ **Перспективы развития и применения аналитического отчёта в педагогической практике:**

-раскрыты перспективы развития профессиональных компетентностей и актуальных задач в образовательной практике.

Аналитический отчет как форма представления результата практической деятельности педагога за межаттестационный период позволяет педагогу целостно исследовать свою деятельность, определить эффективность педагогической деятельности, произвести самокоррекцию, обеспечить возможность выхода на новый уровень самосовершенствования.